БИРЖИ и БАНКИ

БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

№4 (347) 23 января 1997 года четверг

СЕГОДНЯ

ТЕСНЫЙ СОЮЗ, КОТОРЫЙ ДАЛ ТРЕЩИНУ

После визита в Беларусь президента Украины Леонида Кучмы и подписания в Гомеле некоторых украинско–белорусских соглашений, российские средства массовой информации дали очень жесткую оценку действиям белорусского президента. Комментаторы были единодушны: ответ Лукашенко на послание Бориса Ельцина о необходимости проведения референдума означает, что президент Беларуси затеял очередную игру, в которой интеграционные порывы стали разменной картой.

стр. 5

БЕЛОРУССКОЕ ЗОЛОТО: МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ

Хотя еще с дореволюционных времен укоренилось представление, что водно–ледниковые и ледниковые отложения, преобладающие в мощном четвертичном чехле, покрывающем всю Беларусь и Прибалтику, практически пусты, ученые доказали, что в части выявления золотоносных проявлений промышленного масштаба большим потенциалом обладают территории Литвы, Латвии, Польши и Эстонии. Тема возможности золотодобычи активно обсуждается в этих странах. Беларусь же пока молчит...

стр. 10

СОБЫТИЕ НОМЕРА

ВСЕ ДОРОГИ ВЕДУТ НА ВОСТОК

Андрей МАХОВСКИЙ

Последние очевидные «достижения» белорусской дипломатии, а также кадровые перестановки, произошедшие в Министерстве иностранных дел, потребовали разработки принципиально новой стратегии внешней политики страны. 21 января основы этой стратегии обсуждались на коллегии МИД, в работе которой приняли участие Александр Лукашенко и председатель нижней палаты парламента Анатолий Малофеев. Кроме того, на заседание были приглашены белорусские дипломаты, аккредитованные за рубежом.

По не вполне понятным мотивам собрание проходило в обстановке строгой секретности. На него не были приглашены ни сотрудники министерства, ни представители парламентской комиссии по международным отношениям. Однако, несмотря на весьма узкий круг участников, по-настоящему откровенного разговора о белорусских внешнеполитических проблемах не получилось. Выступающие ограничились победными реляциями об успехах отечественной дипломатии.

С очередным основополагающим докладом выступил Александр Лукашенко. Президент долго рассуждал на популярную нынче тему суверенитета и заметил, что главной целью внешней политики является благосостояние народа при сохранении независимости и целостности страны. По его заявлению, в 1997 году начинается принципиально новый этап развития белорусской дипломатии. Сотрудников внешнеполитического ведомства президент ориентировал на развитие отношений как с западными, так и с восточными странами.

Понятно, что приоритетным направлением является Россия. На развитии и укреплении белорусско-российской интеграции и было предложено сосредоточить усилия дипломатического ведомства. Безусловным успехом последнего времени считается подписание соглашения с Украиной. Недавнюю встречу двух президентов можно расценивать как фактическое признание этой страной итогов белорусского референдума.

Вполне предсказуемой новацией в белорусской внешней политике является усиление восточной ориентации. О восточном векторе много говорил на своей последней пресс-конференции министр иностранных дел Иван Антонович. Высказывания главы министерства в принципе поддержал и президент. Одним из главных внешнеполитических направлений Александр Лукашенко назвал развитие отношений с Китаем. После недавних дипломатических провалов Беларуси на Западе такое внимание к Востоку вполне оправданно. Да и прежде Александр Лукашенко не раз заявлял о том, что китайская экономическая модель может стать образцом для Беларуси. Именно Россия, Украина и Китай останутся важнейшими ориентирами и нашей внешнеэкономической политики. И это уже нечто новое, поскольку Концепция внешней политики Беларуси -- программный документ, имевший нелегкую судьбу, но все-таки увидевший свет в 1996 году -- во внешнеполитическом плане выделял Россию и государства СНГ, да и то не настолько, чтобы это могло кого бы то ни было насторожить. Гораздо больше внимания Концепция уделяла укреплению добрососедских отношений с ближайшими соседями, в том числе Россией, Украиной, Литвой и Польшей. Однако по известным причинам взаимоотношения с некоторыми из этих стран заметно ухудшились.



А в терем тот высокий нет хода никому

Впрочем, несмотря на все неудачи, руководство Беларуси не намерено окончательно отказываться от попыток наладить отношения с Западом. Одним из главных пунктов внешней политики будущего года было названо развитие отношений с Западной Европой и США. Последние же дипломатические провалы в соответствии с официальной доктриной списываются на недостаточную информированность Европейского сообщества о ситуации в стране. В своем докладе Иван Антонович достаточно критически оценил прошлогоднюю работу МИД по развитию отношений с западными странами. Как явные провалы, естественно, были расценены лишение Беларуси статуса специально приглашенного члена Межпарламентской ассамблеи Совета Европы и непризнание полномочий официальной делегации белорусского парламента в ОБСЕ.

Если к негативной реакции Совета Европы белорусское руководство было готово и отнеслось к ней с философским спокойствием, то провал в Вене отечественным внешнеполитическим ведомством был воспринят достаточно болезненно. По неофициальной информации, сейчас в МИД и в парламентской комиссии по международным отношениям проводится своеобразное расследование. В конце концов, если Европа оказалась плохо информированной, то виноваты в этом вполне конкретные лица. Например, Иван Антонович считает, что причина неудачи миссии в ОБСЕ заключается в недостаточной подготовительной работе, проведенной в Вене послом Беларуси.

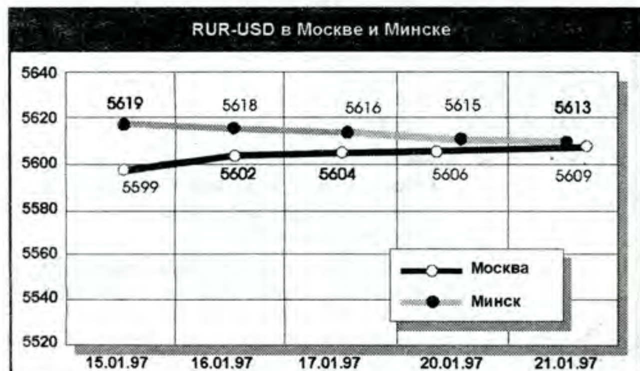
Однако в целом итоги работы министерства в прошлом году Иван Антонович оценил положительно. К числу несомненных достижений было отнесено заключение договора с «Фордом». В общем снижении товарооборота, по мнению Александра Лукашенко, МИД не повинен.

Помимо внешнеполитических итогов и планов, на коллегии обсуждались и некоторые внутренние проблемы министерства. В частности, ставился вопрос об изменении структуры МИД. Однако ни министр, ни президент этого предложения не поддержали.

Вообще же какие-либо принципиальные новшества в будущем году в МИД, судя по всему, введены не будут. Во всяком случае, руководство министерства по-прежнему говорит о многовекторной внешней политике и готовности к интеграции по всем направлениям. Беда лишь в том, что на самом деле этих направлений остается все меньше. Судя по недавним событиям, особенно восторженного приема на Западе (по крайней мере в ближайшие месяцы) белорусские дипломаты не встретят. И какие бы декларации отечественные политики ни провозглашали, восточный вектор остается единственно доступным для нашей внешней политики.

Достаточно мало внимания на коллегии было уделено несбывшимся в 1996 году планам по расширению белорусского присутствия за рубежом. Напомним, что многие из запланированных к открытию посольств так и не появились. Причин много. В первую очередь, это отсутствие средств на содержание дипломатических представительств за рубежом. Потому аппетиты на 1997 год пришлось умерить, да и география регионов, потенциально благоприятных для сотрудничества, заметно сузилась.

И все же главный лейтмотив коллегии -- дипломаты намерены отстаивать суверенитет нашего государства. Это, надо полагать, их ответ на объединительный порыв России. Потому 1997 год пройдет для них в «интеллектуальных играх» не только со странами Запада, но и с нашей ближайшей соседкой, с которой мы до сих пор находили общий язык с полувзгляда, с полуслова.







ПРАВИТЕЛЬСТВО

ПЕТР ПРОКОПОВИЧ НЕ ТЕРЯЕТ ОПТИМИЗМА

Ольга ТОМАШЕВСКАЯ

Вице-премьер Петр Прокопович назвал минувший год «*началом стабилизации*» и пообещал ее продолжение в текущем году.

Поскольку обойти молчанием продолжающийся экономический кризис вряд ли возможно, говоря о результатах 1996 года, вице-премьер остановился и на ряде негативных тенденций. Это, в первую очередь, отрицательное внешнеторговое сальдо, достигшее к концу года $1,4 млрд.; снижение уровня иностранных инвестиций на 95% по сравнению с 1995 годом.

Тем не менее в 1997 году правительство планирует достичь роста ВВП на 5%; промышленного производства не менее чем на 6%; реальных доходов населения не менее чем на 5%. Однако Петр Прокопович не назвал ни одного конкретного экономического рычага, позволяющего выполнить эти показатели.

По словам вице-премьера, валютную и денежно-кредитную политику планируется проводить в рамках российско-белорусского Сообщества. Г-н Прокопович пообещал объединение денежных систем, сославшись на известное письмо Бориса Ельцина. Первый этап этого процесса должен заключаться в «привязке» белорусского рубля к российскому, второй -- во внутренней конвертации белорусского рубля на российском рынке, а российской валюты -- на белорусском. Беларусь намерена в скором времени провести переговоры с руководством Центробанка России по вопросу «привязки» курса белорусского рубля к российскому, однако дату переговоров Петр Прокопович не назвал. И твердо пообещал, что пока эти переговоры не состоятся, действующий валютный коридор сохранится. Правда, непонятно, каким образом. К 21 января биржевой курс белорусского рубля приблизился к верхней границе коридора и составил BLR 20600/$. Тем не менее Петр Прокопович уверен, что курс национальной валюты в рамках валютного коридора и без того несправедливо занижен.

Беларусь рассчитывает получить половину или более технического кредита России для стран СНГ (общий объем его -- RUR 2 трлн.). Кроме этого, ведутся переговоры с российским Центробанком о выделении белорусскому Нацбанку долгосрочного кредита для поддержания национальной валюты. Его предполагаемый объем вице-премьер сообщить отказался.

ОППОЗИЦИЯ

КАРПЕНКО ПОРУЧЕНО ВСТРЕТИТЬСЯ С ЛИНГОМ

Отдел информации «БДГ».

Никаких перспектив повышения уровня жизни населения Беларуси нет -- к такому выводу пришли участники прошедшего в Минске под председательством Геннадия Карпенко заседания оппозиционного коалиционного правительства.

В докладе, который подготовили Иван Никитченко и Александр Соснов, отмечается тщетность попыток президента Лукашенко и его команды не допустить дальнейшего падения уровня жизни. О снижении жизненного уровня свидетельствуют, в частности, данные статистики: по сравнению с 1995 годом в минувшем году урожай зерновых вырос на 5%, однако на 1 января нынешнего года в продовольственном фонде оказалось на 230 тыс. тонн зерна меньше, чем в то же время в минувшем году. Это, по мнению экспертов, можно объяснить только одним: «*приукрашиванием статистики*». По мнению экспертов, дефицит зерна будет ощущаться вплоть до нового урожая. Хроническим может оказаться и недостаток молока, так как численность коров уменьшилась на 76 тысяч голов, а уровень их продуктивности -- на 50-70 килограммов. Помимо роста цен на продукты, резко дорожают одежда, лекарства, электроника, стройматериалы, услуги такси, общественного транспорта, коммунальные услуги, энергоносители и так далее. По мнению экономистов, это вызвано огромной эмиссией, предпринятой накануне референдума.

По итогам обсуждения было принято решение, которым, в частности, предусматривается потребовать у Совета Министров увеличить с 1 февраля нынешнего года минимальную зарплату до 200 тысяч рублей, а тарифную ставку первого разряда -- до 425 тысяч рублей. Среди источников повышения заработной платы указывается внебюджетный фонд президента и доходы от деятельности Управления делами президента. Коалиционное правительство поручило Геннадию Карпенко обратиться к исполняющему обязанности главы Совета Министров Сергею Лингу с предложением провести совместное обсуждение проблем социальной защиты населения Беларуси на Национальном телевидении в прямом эфире.

СОТРУДНИЧЕСТВО

ВСЕМИРНЫЙ БАНК ГОТОВ ИДТИ НАВСТРЕЧУ

Ольга ТОМАШЕВСКАЯ

17 января представитель Всемирного банка в Беларуси Кристофер Уиллоби провел встречу с исполняющим обязанности премьер-министра Сергеем Лингом. Во время переговоров обсуждался предстоящий визит миссии банка в Минск.

Долго откладывавшееся официальное представление белорусскому руководству «The country economic memorandum» («Меморандума по экономике страны») запланировано на вторую декаду февраля. Правительство уже знакомится с текстом этого документа. Замечания по нему должны быть подготовлены к началу визита представителей банка.

Точная программа визита миссии пока не разработана, однако по предварительным сведениям он продлится около двух недель. Сначала в Минск прибудет главный эксперт ВБ по Беларуси Джон Хансен, а позже к нему должны присоединиться директор 4-го европейского департамента Бэзил Кавальски и недавно назначенный исполнительный директор Люк Хублю (он представляет в Совете директоров банка ряд стран, в том числе Беларусь).

Статус участников миссии очень высок. Это говорит о том, что, несмотря на отсутствие успехов белорусского правительства в реформировании экономики, Всемирный банк намерен улучшить значительно охладевшие в последнее время отношения.

Во время визита на основе «The country economic memorandum» будет изучаться возможность активизации сотрудничества. В принципе переговоры о меморандуме -- возможность подробно обсудить ситуацию в экономике Беларуси.

Белорусская сторона выразила заинтересованность в том, чтобы представители банка встретились с президентом, однако утверждать, что переговоры с главой государства состоятся, пока преждевременно.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

ООН ОБЕСПОКОЕНА СИТУАЦИЕЙ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В БЕЛАРУСИ

Отдел информации «БДГ»

Комитет по экономическим, социальным и культурным правам ООН в конце прошедшего года рассмотрел отчеты ряда стран (в том числе и Беларуси) и представил свои заключения и рекомендации. Заключение комитета представляет особый интерес, поскольку является первой официальной реакцией Организации Объединенных Наций на положение с правами человека в нашей стране.

Комитет отметил ряд положительных факторов в белорусском отчете. В частности, похвалил намерение государства модернизировать трудовое законодательство (Кодекс законов о труде, закон о коллективных и трудовых соглашениях и т.п.), а также приветствовал диалог белорусского руководства с экспертами Международной организации труда. В заключении комитета указано, что Беларусь переживает трудности, характерные для всех стран с переходной экономикой.

В то же время ряд вопросов вызывает беспокойство экспертов ООН. В пресс-релизе отмечается, что «*установление такого режима, когда власть концентрируется в руках президента в ущерб независимой роли парламента и независимости судебной власти, несовместимо с политической средой, необходимой для соблюдения прав человека, включая экономические, социальные и культурные права*». Комитет встревожен тем, что количество белорусских граждан, оказавшихся за чертой бедности, возрастает, а около 600 тысяч детей по-прежнему проживают в зоне, зараженной в результате чернобыльской аварии.

Представители ООН обеспокоены также юридическим статусом белорусских профсоюзов и наличием нормативных положений, запрещающих свободу объединений. Многие ранее признаваемые крупные профсоюзы не были допущены Министерством юстиции к перерегистрации.

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:

РЕГИОНЫ

ГДЕ ЭТА УЛИЦА? ГДЕ ЭТОТ ДОМ?

Отдел информации «БДГ»

Местные власти, на плечи которых возложено исполнение щедрых президентских обещаний, уже на первом этапе реализации указа столкнулись с почти непреодолимыми трудностями. Как и можно было ожидать, дело уперлось в отсутствие необходимых средств.

Накануне прошлогоднего ноябрьского референдума президент Лукашенко обнадежил десятки тысяч молодых семей своим указом N 358 от 10 сентября 1996 года «О мерах по улучшению жилищных условий молодежи». Глава государства пообещал всем нуждающимся в улучшении жилищных условий молодым семьям льготные кредиты на строительство квартиры или дома на фантастически заманчивых условиях -- на 40 лет под 2 процента годовых. Водушевленная бесквартирная молодежь потянулась в исполкомы за деньгами. Будущих застройщиков начали регистрировать, выстраивать в очередь и обещать помочь при первой возможности.

Одним из непременных атрибутов эпохи «развитого социализма» были многолетние очереди на жилье. Таким же атрибутом эпохи «социализма рыночного», вероятно, станут безнадежные очереди на получение льготных кредитов на строительство жилья.

В Могилеве в очереди за кредитами уже к началу января выстроились 5478 молодых семей. И это -- только начало. Всего в городе на Днепре приблизительно 88 тысяч жителей в возрасте до 30 лет -- потенциальных кредитополучателей, подпадающих под действие президентского указа N 358.

Городские власти Могилева на одном из последних заседаний горисполкома попытались прикинуть, на что могут рассчитывать в ближайшей перспективе молодые бесквартирные горожане. Картина получилась не очень обнадеживающая. Кредитных ресурсов, выделенных на реализацию молодежной жилищной программы на ближайшие четыре года, хватит в лучшем случае на строительство 882 квартир. Даже если брать в расчет лишь нынешнюю очередь и только тех, кто зарегистрирован в горисполкоме (а это 2457 очередников), то обещанных квартир большинству молодых могилевчан придется ждать лет по десять, а то и дольше. А ведь свои очереди на жилье -- и на предприятиях, которые почти поголовно (за исключением разве что «Трансмаша» и «Химволокна») свернули жилищное строительство из-за безденежья. Естественно, молодые заводчане тоже рассчитывают на твердость президентского слова о льготных кредитах и рано или поздно встанут в горисполкомовскую очередь. В общем, если не случится невероятное и на Могилев не посыплется с неба денежный дождь, большинству молодых могилевчан, как и их родителям, придется коротать в жилищной очереди десятилетия.

По сведениям начальника управления коммунальной службы горисполкома Владимира Гоканова, на обещанные под молодежное строительство средства город сможет до 2000 года построить 13 многоэтажных домов общей площадью 48062 кв.м и 200 индивидуальных домов. Правда, пока эту программу даже не начали осуществлять по весьма прозаической причине: на середину января на соответствующем счете -- ни копейки.

Мэр Могилева Дмитрий Савицкий отправил программу реализации «жилищного» президентского указа на доработку.

Популярным неформальным ответом чиновников потенциальным ссудозаемщикам, которые с президентским указом наперевес штурмуют исполкомовские и банковские кабинеты, стала сакраментальная фраза: *«Президент вам обещал деньги -- у него и спрашивайте»*.

ОППОЗИЦИЯ

КОМПАРТИЯ ОПЯТЬ В ПОДПОЛЬЕ?

Андрей МАХОВСКИЙ

18 - 19 января состоялся очередной съезд Партии коммунистов белорусской. Каких-либо кардинальных изменений внутри ее не произошло. ПКБ по-прежнему остается в оппозиции к исполнительной власти и готова к союзу с другими политическими силами.

Как и в легендарные времена своих первых съездов, коммунисты собрались в полуподпольных условиях. До последнего момента место проведения съезда было известно лишь высшему руководству партии. Тем не менее, помимо белорусских партийцев, в съезде приняли участие коммунисты России, Украины, Литвы, Армении и даже Ливана. Обсудив ситуацию, сложившуюся в стране после референдума, ПКБ решила быть верной своему прежнему курсу. В то же время в докладе первого секретаря ЦК партии Сергея Калякина было отмечено, что альянс с правыми партиями не оправдал надежд, которые на него возлагались.

После бурной дискуссии съезд принял соломоново решение. Рядовые коммунисты заранее одобрили действия своего руководства по подписанию совместных документов с лидерами других партий в случае, если положения этих документов не противоречат уставу. Однако от создания каких-либо единых политических структур с другими силами коммунисты решили воздерживаться.

Вопреки прогнозам, раскола компартии не произошло. К настоящему времени из 15000 членов ПКБ ее ряды покинули лишь 600 человек. Так что альтернативной Коммунистической партии Беларуси пока не удалось пополнить свои ряды за счет братской ПКБ. Кстати, к вновь созданной КПБ члены ПКБ по-прежнему относятся более чем сдержанно. Тем не менее в принятой на съезде резолюции отмечается, что ПКБ не считает своими политическими оппонентами рядовых членов КПБ. Понятно, что к руководству альтернативной компартии отношение несколько иное.

Несмотря на сохранение прежнего курса, состав высшего руководства партии наполовину обновился. Посты секретарей ЦК ПКБ сохранили Василий Новиков, Сергей Калякин и Анатолий Лашкевич. В то же время в состав ЦК введены четыре новых члена. В их числе -- бывшие депутаты Елена Скриган и Игорь Анушкин.

БНФ ГОТОВИТСЯ К ВЕСЕННЕМУ НАСТУПЛЕНИЮ

Андрей МАШКОВ

18 января состоялся очередной сойм Белорусского народного фронта. Его главная тема была продиктована недавним заявлением Бориса Ельцина об ускорении интеграционных процессов в Беларуси и России. Руководство БНФ определило конкретную тактику и стратегию действий организации на ближайшие несколько месяцев.

В заявлении сойма отмечается, что обращение Бориса Ельцина несет угрозу миру и стабильности не только в Беларуси, но и во всей Европе. По мнению руководства фронта, если предполагаемое объединение состоится, на территорию Беларуси вновь будет возвращено ядерное оружие. БНФ предупреждает, что инкорпорация Беларуси в состав России встретит решительный отпор. В сопротивлении режиму Александра Лукашенко фронт готов сотрудничать с различными политическими структурами. Тем не менее основную надежду лидеры организации возлагают на весеннее наступление масс.

Памятуя о бурной весне прошлого года, БНФ и в нынешнем году готов к проведению крупномасштабных акций протеста. Соймом разработан конкретный план проведения этих мероприятий. Всю зиму будут проводиться пикеты. А к весне фронт намерен подготовить несколько крупномасштабных акций.

15 марта пройдет митинг, посвященный Дню Конституции. Его участники намерены требовать восстановления Основного закона, принятого в 1994 году. Пик уличной активности ожидается к 25 марта -- дню очередной годовщины Белорусской Народной Республики. 2 апреля предполагается провести акцию протеста против заключенного в этот день договора об образовании Сообщества Беларуси и России. К 26 апреля намечено провести очередную акцию «Чарнобыльскі шлях».

По мнению лидеров БНФ, в нынешних условиях, когда легальные возможности борьбы с правительством Лукашенко практически полностью отсутствуют, именно уличный протест приобретает особое значение.

ИММИГРАЦИЯ

ПОД ЗАЩИТУ БЕЛОРУССКОГО ЛИДЕРА

BNS

Бывший секретарь ЦК комсомола Литвы Валерий Макеев надеется, что в самое ближайшее время власти Беларуси примут решение о предоставлении ему политического убежища.

Как сообщил Макеев, документы на имя президента Беларуси Александра Лукашенко с просьбой о предоставлении убежища были переданы 20 декабря. С того же времени бывший комсомольский вождь находится в Минске. *«В Литве после прихода Ландсбергиса к власти сложилась такая ситуация, что оставаться я там не могу»*, -- заявил Макеев.

По его словам, среди документов, переданных Лукашенко, -- подробное заявление о мотивах просьбы и ряд последних статей в литовской прессе, расходящихся его личности. *«Если я являюсь гражданином Литвы и про меня в этом государстве довольно часто появляются статьи с заголовками приблизительно следующего содержания: «Час расплаты для врагов независимости еще не пробил», «Как живут бывшие оккупанты», я считаю уже этих фраз достаточно для подтверждения факта определенных политических гонений и создания условий невозможности проживания в стране»*, -- заявил Макеев.

Комсомольский лидер высказал надежду, что решение о предоставлении ему политического убежища будет принято в самое ближайшее время. *«Отказ предоставить политическое убежище*, -- считает Макеев, -- *может быть неправильно воспринят как мной, так и некоторыми политическими силами, которые поддерживают президента. Не только в Беларуси, но и в первую очередь в России, в том числе и в Госдуме»*. Кроме того, как думает Макеев, отрицательное решение может свидетельствовать о том, что у Лукашенко, который был ярым сторонником сохранения СССР, а сейчас -- сближения Беларуси, России и других республик, слова расходятся с делом.

В то же время Макеев признал, что отношение к нему у белорусской стороны неоднозначное. Власти пока предоставили ему лишь условия для временного проживания (по информации BNS, это отдельная комната в общежитии одного из минских институтов). *«Но за месяц никто ни разу не спросил, чем я питаюсь и есть ли у меня вообще деньги»*, -- отметил лидер комсомольцев. Кроме того, он признал, что не в курсе видел ли вообще президент Беларуси документы, поданные на его имя. В связи с этим литовский гражданин добивается сейчас встречи с Лукашенко.

В своей безопасности секретарь комсомола пока уверен. По его словам, во время событий января 1991 года в его руки попали документы, компрометирующие многих литовских политиков. *«Если бы я обнародовал хотя бы часть из них перед парламентскими выборами, консерваторы никогда бы на них не победили»*, -- заявил Макеев. По его словам, документы размножены, спрятаны в разных странах и будут обнародованы, если с ним что-то случится.

РЕАКЦИЯ

АКЦИЯ ВО ИМЯ УТОПИИ

Отдел информации «БДГ»

Демократический союз России во вторник в официальном заявлении назвал «недопустимым и ошибочным» заявление Бориса Ельцина о форсировании процесса интеграции России и Беларуси и о создании единого государства.

«С экономической точки зрения этот проект сродни тем установкам советских руководителей, согласно которым Россия кормила и Кубу, и Вьетнам, и Китай, и Северную Корею, и пол-Африки -- во имя безумных утопических целей построения планетарного коммунизма, -- говорится в заявлении. -- С политической точки зрения легитимация полуфашистского режима Лукашенко является преступлением против белорусского народа и ударом по полуживой российской демократии.

Мы отнюдь не жаждем видеть на следующих президентских выборах г-на Лукашенко в качестве кандидата от левой оппозиции уже в рамках нового государства. Создание наднациональных органов управления лишает Россию ее суверенитета.

Мировое сообщество лишний раз уверится в том, что номенклатура бывшего СССР, избавившись от Горбачева и захватив власть, все так же жаждет воссоздать тюрьму народов и мирового жандарма. Для сдерживания такого монстра одного блока НАТО будет маловато.

Если Президент Ельцин желает перехватывать инициативу пагубных для всех нас варварских кампаний у КПРФ и ЛДПР, то он нарушает предвыборные обещания, которые были даны демократически настроенным избирателям, и изменяет делу реформ и прогресса. Мы требуем, чтобы свобода, дарованная в Беловежье белорусскому народу, была за ним сохранена.

Мы требуем, чтобы союз с лукашенковской диктатурой не запятнал честь России».

РЫНОК ТРУДА

СЛУЖБА ЗАНЯТОСТИ ПЫТАЕТСЯ ПОМОЧЬ БЕЗРАБОТНЫМ

Отдел информации «БДГ»

Государственной службой занятости разработана программа занятости населения на 1997 год, которая в ближайшее время должна быть утверждена. Она предусматривает оказание содействия в трудоустройстве на постоянную работу на предприятия, в организации и учреждения более чем 115 тысячам человек.

Предприятиям, организациям и учреждениям предписано создать минимум 22,6 тысяч рабочих мест для трудоустройства граждан, не способных конкурировать на рынке труда, в том числе 1,4 тыс. для инвалидов и 8,1 тыс. для молодых людей до 18 лет.

Планируется, что для создания новых рабочих мест из государственного фонда содействия занятости предприятиям и организациям будет выделена финансовая помощь в размере BLR 109300 млн.

Предполагается также обеспечить переселение 206 семей безработных на новое место работы и жительства в сельской местности с оказанием им финансовой помощи из средств госфонда содействия занятости в размере BLR 1176 млн. Программа предусматривает, что в 13 бывших военных городках, расположенных на территории Витебской, Гомельской, Гродненской и Минской областей, будет создано 305 рабочих мест для бывших военнослужащих и членов их семей.

На содействие в организации предпринимательской деятельности 1623 безработных граждан предусмотрено выделить финансовую помощь в виде ссуд и субсидий в размере BLR 10786,2 млн.

На предоставление 78,2 тыс. человек временной работы в каждом районе и городе программой запланировано выделить в общей сложности BLR 6762,5 млн. Предложено рассмотреть вопрос о возможности выпуска облигаций внутреннего займа и привлечения сбережений населения (на выгодных для них условиях), а также об участии коммерческих и иностранных банков в финансировании так называемых общественных (т.е. временных) работ. Заявлено и о целесообразности использования для лиц, занятых на общественных работах в агропромышленном комплексе, натуральной оплаты труда (полностью или частично в перерасчете к денежному заработку) и об освобождении этих граждан от уплаты подоходного налога. Чтобы заинтересовать нанимателей в создании временных рабочих мест, служба занятости предлагает рассмотреть возможность предоставления им льготного налогообложения.

Не забыты в программе и женщины -- планируется организовать их многопрофильное профессиональное обучение для работы в крестьянских (фермерских) хозяйствах.

Что касается молодежи, то авторы программы предлагают пересмотреть направления обучения и планы приема в учебные заведения на 1997 - 1998 учебный год с учетом анализа трудоустройства выпускников 1996 года и прогноза потребностей в специалистах на рынке труда.

СОТРУДНИЧЕСТВО

В БРЕСТЕ СОЗДАЕТСЯ НОВЫЙ ТАМОЖЕННЫЙ ТЕРМИНАЛ

13 января в Минвнешэкономсвязей под председательством заместителя министра Ярмолика прошло совещание, на котором обсуждался проект строительства таможенного терминала на базе брестского ГАП-1. В совещании участвовали представители Государственного таможенного комитета, Минтранса, Минстройархитектуры, ГП «Белстройэкспорт».

Сегодня Министерством транспорта полностью выполнен и согласован со всеми заинтересованными министерствами и ведомствами проект перепрофилирования ГАП-1 для использования в качестве таможенного терминала. Предполагается, что проект будет осуществляться в два этапа. На первом планируется провести переоборудование имеющихся производственных площадей ГАП-1, на втором -- построить на прилегающих к предприятию шести гектарах земли вторую очередь терминала, которая будет предназначена для проведения таможенной очистки грузов при выезде из Беларуси.

По оценкам Министерства транспорта, для реализации проекта потребуется около $13,5 млн. Часть средств предполагается получить от ЕБРР. По предварительным данным, банк намерен профинансировать строительство первой очереди терминала в размере 78% от общей стоимости проекта, которая составляет $1,636 млн. Доля белорусской стороны -- 22%, или $359 тыс.

В соответствии с международной практикой был объявлен так называемый «местный тендер», к участию в котором допускались только субъекты хозяйствования Беларуси. Окончательные итоги конкурса станут известны в феврале. В зависимости от результатов ЕБРР примет окончательное решение по финансированию проекта.

Вместе с тем ввод в строй нового приграничного терминала не решит проблему очередей на белорусско-польской границе: его ежедневная пропускная способность рассчитана на тысячу машин, в то время как на переходе «Козловичи--Кукурыки» скапливается до четырех тысяч грузовых автомобилей в день.

На совещании было решено предложить правительству определить в качестве координатора по строительству на базе ГАП-1 государственного предприятия «Брестгрузавтосервис» Министерство транспорта и поручить ГТК изучение других проектов по совершенствованию и реконструкции пограничного пункта пропуска «Козловичи--Кукурыки».

Отдел информации «БДГ»

ПРОЕКТЫ

ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ КАК НЕЛЮБИМЫЕ ПАСЫНКИ ГОСУДАРСТВА

Светлана КАРПЕКОВА

24 января на коллегии Совета Министров планируется рассмотреть программу государственной поддержки малого предпринимательства.

Разработанный документ призван обеспечить более устойчивое развитие предпринимательства как неотъемлемой части новой структуры экономики в производственной, инновационной и других сферах. Во всяком случае, так считают в Министерстве предпринимательства и инвестиций и Белорусском фонде финансовой поддержки препринимательства. При этом совершенно очевидно, что власть в очередной раз запаздывает с принятием принципиально важных экономических решений: упомянутую программу уже никак не назовешь годовой, в лучшем случае -- одиннадцатимесячной. А учитывая, что с первого захода такие проекты (особенно связанные с рыночным направлением экономического развития) у нас не принимались практически никогда; что на дальнейшую доработку, согласование, координацию и тому подобные процедуры уйдет не одна неделя, определить дату начала и тем более окончания реализации нынешней программы весьма затруднительно.

Программа включает шесть разделов: «Совершенствование нормативно-правовой базы», «Финансово-кредитная и инвестиционная поддержка», «Производственная и инновационная поддержка. Создание новых рабочих мест», «Информационное обеспечение» и «Научно-методическое и кадровое обеспечение». В частности, в этих разделах предусматривается:

-- инициировать внесение изменений в налоговое законодательство по системе льгот для субъектов малого предпринимательства и по реформированию системы государственной регистрации;

-- разработать механизм и организацию совместного финансирования с привлечением иностранных кредитных линий (например, ЕБРР) отобранных проектов;

-- содействовать созданию малых лизинговых предприятий и фондов венчурного капитала;

-- разработать механизм направления 5% средств, поступающих от объектов приватизации республиканской собственности, на кредитование инвестиционных программ малого предпринимательства.

В документе также намечено:

-- проведение эксперимента по созданию сети взаимозависимых малых предприятий на основе переработки сельхозпродукции и местного сырья;

-- разработка предложений по развитию малой энергетики на основе нетрадиционных источников;

-- отбор и поддержка пилотных проектов по созданию технопарков для малого предпринимательства;

-- привлечение предпринимательских кругов для создания объектов малого бизнеса в бывших военных городках и многое другое.

Словом, программа предполагает весьма широкий фронт работ и достаточно серьезные финансовые вливания. Однако именно последнее обстоятельство вызывает большие опасения.

Министерство предпринимательства и инвестиций, Фонд финансовой поддержки предпринимательства подготовили пояснительную записку к программе, в которой, приводя экономическое обоснование, утверждают, что общий объем финансовых средств, необходимых для реализации основных мероприятий программы, составляет не менее BLR 300 млрд. в ценах на 1 января 1996 года. В недавно же принятом бюджете на поддержку предпринимательства выделено BLR 35 млрд. 500 млн. То есть либо программа подвергнется существенным изменениям, либо она более чем на 80% должна будет финансироваться не из бюджетных источников.

Кроме того, затянувшееся принятие этого важного документа (как и программы приватизации) еще раз подтверждает отсутствие стратегического, макроэкономического мышления у нынешней власти. Впрочем, в эпоху руководителей-временщиков, чья карьера зависит исключительно от неких тайных планов одного человека, такое мышление, очевидно, просто ни к чему. И если США уже сегодня прогнозируют ситуацию до 2025 года, изучая рынки различных стран мира, чтобы оценить, например, возможности национальной торговли, то мы живем по принципу: «Нам бы день простоять да ночь продержаться».

По мнению специалистов, программу государственной поддержки малого предпринимательства нужно было принимать задолго до 1 января 1997 года. Еще в сентябре 1996 года Белорусский фонд финансовой поддержки предпринимательства, основной задачей которого является предоставление кредитов, обратился с письмом к тогдашнему министру финансов Павлу Дику о выделении бюджетных средств на финансирование предпринимательских программ. Фонд просил запланировать в проекте бюджета Беларуси на 1997 год BLR 427 млрд. для финансового обеспечения программы поддержки и развития предпринимательства, для оказания финансовой и технической помощи малым предприятиям, центрам поддержки предпринимательства.



Некоторые предприниматели уже бастуют

В письме обосновывалась сумма запрашиваемых средств. *«Уровень, когда один зарегистрированный субъект хозяйствования приходится в среднем на 41,2 жителя, еще низок по сравнению с развитыми странами (10 - 14 жителей на один субъект). Для достижения уровня, когда бы один субъект хозяйствования приходился на 20 жителей республики, необходимо создать более 200 тысяч новых субъектов малого предпринимательства. На уже существующих и вновь создаваемых предприятиях малого предпринимательства в течение 3-4-х лет будет создано не менее 1.500.000 рабочих мест. На это необходимо не менее 36 трлн. рублей ($2,5-3 млрд.)*

По национальной программе привлечения инвестиций в экономику республики капитальные вложения за счет всех источников финансирования на 1996-2000 гг. планируются в размере BLR 171670 млрд., т.е. ежегодно по BLR 34334 млрд. Удельный вес бюджетных средств в общем объеме капитальных вложений составит около 23%, т.е. BLR 7896,8 млрд. в год. По этой программе затраты на создание одного рабочего места составляют BLR 720 млн. ($50 тыс.), в то время как затраты на создание одного рабочего места на малых предприятиях значительно ниже -- около BLR 25 млн. рублей ($1700).

Поэтому, на наш взгляд, более эффективно направлять бюджетные средства на капитальные вложения в субъекты малого предпринимательства.

Налоги от деятельности малых предприятий и частных предпринимателей во многих районах составляют более 10% доходов местных бюджетов. Создание около 200 тысяч субъектов малого предпринимательства увеличит поступления в бюджет. Таким образом, запрашиваемая сумма в размере BLR 427 млрд. составит лишь 5,4% от бюджетных средств на капитальные вложения, которые ежегодно предусматривается выделять по Национальной программе привлечения инвестиций».

К началу 1997 года в Беларуси зарегистрировано свыше 257 тысяч субъектов негосударственной формы собственности. В частном секторе создано более 550 тысяч рабочих мест, а в 1996 году вновь образованные субъекты хозяйствования дополнительно обеспечили работой около 20 тысяч предпринимателей без образования юридического лица. В сфере материального производства, по оценочным данным, занято около 20% малых предприятий. Это нельзя не учитывать даже при строительстве рыночного социализма. При наличии политической воли, достаточной государственной поддержки и заинтересованности в развитии этой сферы у руководителей всех рангов предпринимательство может принести ощутимые дивиденды. А главное -- на государственном уровне в отношении предпринимателей давно пора перестать мыслить категорией «жулики» и перейти к более логичному и справедливому определению -- «партнеры».

СУДЫ

ВЛИЯНИЕ ДОЛГОВ «СЕЛЬХОЗХИМИИ» НА УРОЖАЙНОСТЬ ОЗИМЫХ

Валентин БОРИСЕВИЧ

Число обращений в хозяйственные суды Беларуси с исками по поводу взаиморасчетов между субъектами хозяйствования возрастает. Причем, как свидетельствует статистика, предприятия с государственной формой собственности выступали в качестве ответчиков при разборе в ХС таких дел в 60% случаев, в роли истцов -- лишь в 30%.

Очень осложнены экономические взаимоотношения на периферии, где субъектам хозяйствования (в частности, аграрного профиля) особенно трудно приспособиться к новым рыночным реалиям. Яркое подтверждение этому -- недавно рассматривавшееся в ВХС дело о взаимных претензиях ПО "Беларуськалий" и светлогорской «Сельхозхимии».

В январе 1996 года между этими предприятиями был заключен за N5028 договор о поставке мелкозернистого хлористого калия на сумму, эквивалентную $202910. Удобрение планировалось поставить смоленскому акционерному обществу «Дорогобуж» в обмен на аммиачную селитру, в которой нуждается сельскохозяйственная отрасль Беларуси.

Благодаря реализации этого контракта руководство РПО «Сельхозхимия» надеялось хотя бы на время поправить свое экономическое положение. Выбора у объединения не было -- либо получить удобрения и объем работ, либо скатиться в финансовую пропасть.

В соответствии с договором покупатель получил и принял на хранение продукцию в полном объеме. Однако с расчетом вышла заминка. Согласно п.5.2 договора за несвоевременную оплату покупатель должен был нести ответственность в виде уплаты пени в размере 1% за каждый день просрочки.

ПО «Беларуськалий» вправе было предъявить «Сельхозхимии» иск о понесенных убытках. Однако учитывая трудности компаньонов и их «пролетарское происхождение», руководство «Беларуськалия» поступило иначе. Между ПО и ЗАО «Химагросервис» был заключен договор уступки, согласно которому «Беларуськалий» уступал ЗАО свои требования кредитора, вытекающие из исполнения договора N5028 за поставленную продукцию в сумме BLR 1779616104. Другими словами, долги с «Сельхозхимии» теперь должно было взыскивать ЗАО «Химагросервис». А «Беларуськалию» ЗАО обязалось поставить на указанную выше сумму электроэнергию.

Однако как свидетельствуют материалы дела, заманчивая идея договора уступки не была реализована из-за необязательности партнеров. В частности, на суде озвучивался документ за N1269, в котором председатель РПО «Сельхозхимия» г-н Русаков заявлял об отправке 71,5 т аммиачной селитры в один из совхозов Могилевской области на сумму свыше BLR 126 млн. Но из-за отсутствия денег в ЗАО «Химагросервис» взамен получили для реализации три транспортера на сумму BLR 66 млн. каждый. Причем из-за высокой стоимости реализовать удалось лишь один из них.

После неудачной бартерной сделки в коллективе «Сельхозхимии» началась сумятица. Вспомнив о своем долге перед хозяйствами, но забыв, очевидно, о своем денежном долге за удобрения, руководство «Сельхозхимии» начало требовать от ЗАО «Химагросервис» выполнения пункта договора уступки о поставках на ПО «Беларуськалий» электроэнергии. В ЗАО же заверяли, что электроэнергия будет поставлена. Таким образом, из-за невыполнения своих обязательств пострадали не только все стороны этого дела, но и сельскохозяйственные предприятия, которые не дождались удобрений к сроку подкормки озимых. Истинные размеры убытков станут известны лишь после сбора урожая. Хотя ежегодные уроки нерадивого отношения к земле вроде бы и учат чиновников от экономики считаться с крестьянскими интересами.

С одной стороны, отсутствие эффективных правовых норм, трудности с оборотными средствами у субъектов хозяйствования подталкивают к перезаключению договоров уступки, что, как свидетельствует практика, не всегда является выходом из тупика. С другой стороны -- в связи с этим в хозяйственных судах рассматривается все больше споров самой высокой категории сложности.

Выслушав представителей всех сторон и изучив материалы дела, судья ВХС Николай Гуков установил, что исковые требования ЗАО «Химагросервис» подлежат удовлетворению не в полном объеме в связи со следующим. По делу, в частности, было установлено, что светлогорское РПО «Сельхозхимия» обязательства по оплате в полном объеме не выполнило. Поэтому согласно договору уступки между ПО «Беларуськалий» и ЗАО «Химагросервис» в пользу последнего должно быть взыскано с учетом инфляции BLR 649813000. Решая вопрос о взыскании пени с РПО в сумме BLR 2491924868, учитывая ст.74 Гражданского кодекса (установление срока исковой давности и динамики погашения долга), суд определил окончательную сумму взыскания в размере BLR 1610848000.

Анализ аналогичных судебных споров свидетельствует также об управленческом просчете: тяжбы между предприятиями -- это в большинстве случаев результат несовершенного управления госструктурами.

СОСЕДИ

ОТ ПРОЗРАЧНЫХ ВНЕШНИХ РУБЕЖЕЙ — К ПРОЧНОЙ ГРАНИЦЕ НА ЗАМКЕ

Сергей АНИСЬКО

На недавних белорусско-украинских переговорах, прошедших в Гомеле, кроме экономических вопросов, обсуждалась тема регулирования отношений между пограничными структурами двух государств. Был подписан протокол «О деятельности групп представителей пограничных войск Республики Беларусь и Украины».

История пограничных отношений между двумя соседними государствами началась в 1992 году. Именно тогда впервые был поставлен вопрос об установлении границы между Беларусью и Украиной. За прошедшее время проведено пять заседаний совместной комиссии и девять совещаний рабочих групп.

Сегодня протяженность участка границы от Гомеля до Бреста составляет примерно 975 км. Так как наши пограничные войска его не охраняют, защита экономических интересов здесь возложена на МВД и ГТК. Украинская же сторона силами Луцкого и Черниговского погранотрядов приступила к физической охране всей границы уже с 1992 года.

Тем не менее до настоящего времени процесс делимитации не завершен. По состоянию на 15 января не разграничены 20 островов на пограничных участках рек Сож и Днепр в Гомельской области, а также воды озер Скорень и Сосно в Брестской области. Кстати, для Беларуси весьма болезненным является финансовый вопрос демаркации границы, так как страна не в состоянии одновременно решить эту проблему сразу с тремя государствами -- Литвой, Латвией и Украиной.

В соответствии с подписанным протоколом пограничные войска Беларуси и Украины осуществляют контакты на основе соглашения от 17 декабря 1992 года и посредством встреч представителей пограничных войск (ППВ), в числе которых должны быть лица из структур охраны рубежей, пограничного контроля, а также из оперативно-розыскных и договорно-правовых отделов. Задачи ППВ следующие: обеспечение выполнения соглашения; выработка мер по повышению эффективности охраны границы; обмен информацией; организация взаимодействия при дестабилизации обстановки или при угрозе ее возникновения.

Планируется наладить ежемесячный обмен данными по обстановке на границе, незамедлительное уведомление о пограничных инцидентах и устранение их последствий. Деятельность ППВ может осуществляться в форме переписки, переговоров по каналам связи, периодических (раз в полгода) совместных заседаний с участием командующих войсками и внеочередных встреч в случае разбирательства инцидентов.

КАДРЫ

У СТОЛИЧНЫХ ДЕМОНСТРАНТОВ ПОЯВИТСЯ НОВЫЙ «КУРАТОР»

Алесь ШКЛОВСКИЙ

В Главном управлении внутренних дел Минска в ближайшее время ожидается значительная кадровая перестановка. На одну из ключевых должностей столичного ГУВД -- начальника управления охраны общественного порядка (УОП) -- планируется назначить бывшего начальника Центрального РОВД Минска Виктора Русака. Нынешний руководитель УОП Иван Плоткин, по сведениям «БДГ», будет отправлен на пенсию.

Выдвижение на этот пост Виктора Русака на фоне новой волны борьбы с коррупцией выглядит несколько странным. Дело в том, что подполковник Русак, пожалуй, одна из самых скандально известных фигур в милицейской среде. В бытность начальником Центрального РОВД столицы Виктор Русак был уличен в квартирных махинациях. От увольнения его тогда спас мандат депутата Верховного Совета 12-го созыва. Вторым крупным скандалом, связанным с именем этого милицейского чиновника, стала публикация в газете «Свабода» о том, как сотрудники Центрального райотдела трудятся на строительстве коттеджа для своего шефа. Этот факт был тоже доказан и даже проиллюстрирован. Однако подполковник Русак удержался в своем кресле и после этого разоблачения.

С приходом к власти Александра Лукашенко «акции» этого милицейского чиновника стали расти. История с Валентином Агольцом, также уличенным в квартирных махинациях, свидетельствует о том, что нынешние власти при выборе кандидатур на высокие милицейские должности отдают предпочтение людям с именно таким -- не совсем безупречным -- прошлым. Вначале подполковник Русак был переведен на работу в столичный ГУВД на освобожденную должность заместителя начальника управления милиции общественной безопасности. Однако не так давно, после очередной структурной перестройки, эта должность была сокращена и над подполковником Русаком нависла угроза либо понижения, либо увольнения.


В ожидании команды!

Но тут за него, видимо, вступилась некая влиятельная личность из властных структур, поскольку, по сведениям «БДГ», министр внутренних дел Валентин Аголец не поддерживал идею назначения на пост начальника УОП столь сомнительной личности.

Видимо, учитывая постоянную активность столичного электората на площадях и улицах Минска, власть предержащие намерены поручить миссию успокоения демонстрантов лицу, на которого имеется компрометирующий материал. Мало ли какую работу ему придется поручить. Пусть тогда попробует отказаться...

КРИМИНАЛ

В ГОМЕЛЕ УБИТЫ АДМИНИСТРАТОР ДИСКОТЕКИ И «ВАЛЮТЧИК»

Андрей МОРОЗОВ

Гомельская область в последнее время становится опасным для деловых людей регионом. Еще не утихли страсти вокруг убийства в Мозыре менеджера местной фирмы «Эйт», как в Гомеле жертвой преступников стала администратор крупнейшей местной дискотеки «Лайт».

Труп женщины с резаной раной горла был обнаружен в подъезде жилого дома, расположенного практически в центре города.

По сведениям «БДГ», ей была назначена встреча для покупки какого-то дорогостоящей вещи. Предполагается, что женщина явилась с крупной суммой денег и стала жертвой разбойного нападения.

Кстати, вскоре правоохранительные органы обнаружили в другом районе Гомеля труп 25-летнего «валютчика». При нем, по имеющейся информации, была сумочка с документами убитого администратора дискотеки. По предположению следствия, преступники, чтобы запутать следы, просто подбросили эту сумочку «валютчику», который сам стал жертвой ограбления.

ПРИВАТИЗАЦИЯ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Виктор ДЕМИДОВ

ПОБЕЖДАЕТ ТОТ, КТО

Приватизация в Беларуси в устах политиков и в глазах широкой общественности всего за несколько лет превратилась из панацеи, призванной сотворить чудо в экономике, в пугало для доверчивых избирателей. В итоге попытка быстрого создания класса собственников, а заодно и революционных изменений в умах обывателей с треском провалилась. Сейчас в Беларуси только 15% ВВП производится на предприятиях негосударственной формы собственности. Но и в этих 15% доля приватизированных предприятий крайне мала. Результат -- фактическая консервация экономического кризиса в государстве. Самое время сравнить собственные «достижения» с достижениями стран-соседей, с которыми мы вместе стояли на старте реформ.

ЧУБАЙСЫ БЕЗ СТРАХА И УПРЕКА

В зависимости от подхода к решению проблем приватизации страны бывшего социалистического лагеря можно разделить на несколько групп. Первая -- государства, которые быстро, без раскачиваний и промедлений провели приватизацию, преимущественно путем безвозмездной передачи собственности населению и трудовым коллективам. Это Чехия, Эстония, Кыргызстан, Молдова, Словакия и Россия. В результате именно в этих стран сейчас наибольший процент частного капитала в народном хозяйстве и наилучшие предпосылки для стабилизации экономики. Собственно в небольших странах стабилизация уже произошла. Чехия, Эстония и Словакия по уровню жизни стремительно приближаются к странам Запада.

Вторая группа -- страны, проведшие приватизацию со значительной (по сравнению со странами первой группы) задержкой, но также быстро раздавшие собственность всем желающим. Это Венгрия, Хорватия и Словения.

Третья группа -- страны, очень долго выбиравшие или создававшие собственную модель приватизации и в результате пошедшие «своим путем». Приватизация в странах этой группы протекала с большими или меньшими осложнениями и принесла различный эффект. Тем не менее экономика этих государств в результате приватизации оказалась в целом переориентированной на частную собственность. К третьей группе относятся Латвия, Болгария, Румыния и Узбекистан.

Четвертая группа -- страны, в которых после первого незначительного всплеска приватизации произошло возвращение к административным методам управления. В результате кардинальных изменений в экономике не произошло, кризис продолжал углубляться, что только ухудшило отношение населения к самой идее приватизации. Единственной представительницей этой группы пока является Беларусь.

Страны, проведшие стремительную приватизацию, использовали в основном одни и те же механизмы. В большинстве случаев главными способами приватизации стали безвозмездная передача собственности населению (ваучеризация) и льготная продажа акций менеджменту и работникам приватизируемых предприятий. Кроме того, в Чехии, Венгрии и некоторых других странах от 2 до 5% госсобственности приватизировано путем реституции, т.е. возврата собственности прежним хозяевам.

Интересно, что практически ни в одной стране первой или второй группы не получило развития то, что у нас называется «малой приватизацией», -- то есть продажа частному сектору госимущества. Экономисты посчитали, что такой способ хоть и пополнит государственную казну, но в то же время обескровит частный капитал, лишив его необходимых для успешного развития средств. Подход к приватизации как к практически бесплатной передаче собственности внутренним инвесторам в странах первой группы себя оправдал -- уже спустя два года в большинстве этих стран налоговые поступления от новообразованных частных предприятий значительно превысили возможные доходы от простой продажи госсобственности.

СКРЫТАЯ ПРИВАТИЗАЦИЯ

Значительная часть собственности перешла из государственных рук в частные в первые годы реформ скрытно, в обход официальных программ приватизации или даже до принятия этих программ. При этом наблюдалось два вида перехода собственности: спонтанный (абсолютно легальный) и намеренный (зачастую незаконный или совершаемый в обход закона).

Спонтанный переход собственности начался в тот момент, когда многие государственные предприятия перестали получать дотации из бюджета. Стараясь удержаться на плаву и не имея возможности моментально перестроить производство, руководство таких предприятий начало распродавать как резервные, так и некоторые основные фонды. Самый типичный пример -- Польша. Там в самом начале реформ загнанные в угол госпредприятия распродали мелким предпринимателям тысячи единиц грузовиков и прочего автотранспорта. В результате сейчас частный бизнес доминирует в индустрии грузоперевозок. Практически то же произошло со значительной частью принадлежавшей госпредприятиям недвижимости, причем не только в Польше, но и во всех остальных постсоциалистических странах.

Ни одна страна не обошлась и без намеренного перевода имущества из государственной собственности в частную в обход приватизационных программ. Делалось (и делается) это предельно просто. Родственник директора предприятия открывает свою фирму и скупает имущество предприятия по заниженной цене. При этом деньги на покупку можно одолжить у самого предприятия. Подобными операциями еще недавно занимались буквально все, кому не лень. К примеру, бывший премьер-министр Литвы Б. Лубис таким образом купил целый завод по производству удобрений.

В некоторых странах с молодой рыночной экономикой сейчас уже сложно определить, какая часть имущества перешла в частные руки по официальным приватизационным программам, а какая -- через различные варианты скрытой приватизации.

ПОЛИТИКА -- ДРУГ И ВРАГ ПРИВАТИЗАЦИИ

Все правительства, проводившие когда-либо приватизацию, сталкивались с мощной политической подоплекой этого процесса. Ведь приватизация -- это переход из рук в руки колоссального количества собственности. Соответственно ни один политик не захочет оказаться в стороне от столь заманчивого процесса.

С одной стороны, форсирование приватизации способно угодить реформаторским настроениям в обществе, особенно в начальные этапы экономических реформ. С другой -- обвинения в повальной распродаже, а то и разбазаривании государственного имущества всегда оказывались весомым козырем в руках оппозиции, причем оппозиции любого толка. На руку оппозиции и неизбежные при проведении приватизации злоупотребления и нарушения. Не один государственный чиновник лишился своего кресла как за плохое, так и за хорошее проведение приватизации (достаточно вспомнить пример того же Чубайса). Иногда искусственно нагнетаемое вокруг процесса приватизации общественное напряжение умело используется рвущимися к власти популистами. Подобный пример для Беларуси особенно актуален.

ЧЕХИЯ

Чешский опыт приватизации оказался уникальным и был взят на вооружение многими странами, в том числе и Россией. Чешское правительство смогло наиболее удачно (по сравнению с другими посткоммунистическими странами) провести массовую приватизацию. Был применен метод быстрой безвозмездной раздачи собственности населению. Каждый гражданин мог купить приватизационные ваучеры по номинальной цене и обменять их на акции приватизируемых предприятий на едином центральном аукционе, где акции сотен предприятий одновременно выставлялись на продажу. Другим вариантом использования ваучеров была их передача специальным инвестиционным фондам.

И то, и другое оказалось очень выгодно: стоимость передаваемого в виде акций имущества предприятий была достаточно большой, да и инвестиционные фонды обеспечивали за год десятикратный прирост вложенных средств.

Главное отличие приватизации по-чешски -- трудовые коллективы не имели никаких льгот при приватизации своих предприятий. Кроме того, ни одно предприятие не было освобождено от приватизации, хотя некоторым давалось время для подготовки. Правительственное вмешательство в осуществление приватизации было минимальным. Вместо государственных чиновников функции подбора инвесторов взяли на себя коммерческие инвестиционные фонды. «Отец приватизации» -- чешский премьер-министр Вацлав Клаус, ратуя за стремительную и всеобщую приватизацию, смог в отличие от большинства своих коллег сохранить рабочие места на предприятиях и даже создать новые. В результате его правительство, как и президент Вацлав Гавел, уверенно держится у власти.

После первых двух волн приватизации чешское правительство готовится к продаже акций еще 50 крупных компаний, в числе которых -- нефтеперерабатывающие заводы «Кемапетроль» и «Витковице». Начиная с 1997 года будут также распроданы крупнейшие аэропорты страны.

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИВАТИЗАЦИИ В ЧЕХИИ	
Приватизировано через ваучеры (много мелких акционеров)	50%
Государственная собственность	40%
Продано сторонним инвесторам	5%
Возвращено прежним хозяевам (реституция)	2%
Прочее	3%

ПОЛЬША

В Польше политические и общественные дебаты вокруг различных программ приватизации длились как нигде долго. В результате массовая («ваучерная») приватизация началась только в 1995 году. Всего выпущено более 27 миллионов приватизационных купонов, причем цена их на вторичном рынке в три раза превышает номинальный курс в размере 20 злотых ($8). Купон можно конвертировать в акцию предприятия в любом из 15-ти государственных инвестиционных фондов, которые распоряжаются долями в 512 крупных компаниях. Всего же приватизации подлежат 8 000 различных государственных компаний.

Круг приватизируемых предприятий постоянно расширяется: согласно недавно принятому решению до 2000 года будут приватизированы телекоммуникационная и сталелитейная промышленность. После 2000 года начнется приватизация железных дорог, почтовой службы, электросети, разведки газа, угольной промышленности, аэропортов, морских портов и телевидения.

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИВАТИЗАЦИИ В ПОЛЬШЕ	
Государственная собственность	54%
Предприятия, выкупленные менеджерами и рабочими благодаря льготной продаже акций	30%
Приватизировано через ваучеры	6%
Продано сторонним инвесторам	2%
Прочее (в том числе реституция)	8%

СЛОВАКИЯ

Премьер-министр Словакии Владимир Мечьяр назначил себя председателем президиума Национального имущественного фонда. Этот пример лучше всего иллюстрирует подход к приватизации в Словакии. После распада Чехословакии действовавшая в стране программа массовой приватизации была заменена на кулуарную раздачу собственности сторонникам действующего правительства. Фактически у власти на предприятиях остались так называемые инсайдеры -- бывшие директора, ставшие собственниками.

Из списка предприятий, подлежащих приватизации, исключены компании нефтяной, газовой и энергетической промышленности; почтовые и телекоммуникационные компании; предприятия по производству оружия, сельскохозяйственные, лесные и железнодорожные. Всего -- порядка 40% госимущества.

РУМЫНИЯ

Румыния с самого начала избрала «свой путь», совместив различные модели приватизации. Так же, как и в Болгарии, румынские власти начали ваучерную приватизацию достаточно поздно и проводят ее по схеме, сходной с болгарской. Номинальная стоимость приватизационного купона, полученного каждым румынским гражданином, составляет $ 325. Приватизируется по такой схеме 4 000 государственных предприятий. Эксперты, однако, оценивают румынскую программу ваучерной приватизации как провальную, так как из 4 000 предприятий только 15% являются жизнеспособными.

Более прибыльные предприятия были приватизированы (зачастую незаконно) чиновниками и руководством предприятий еще до начала массовой приватизации. Когда была объявлена передача собственности населению через купоны, специальный подзаконный акт закрепил все «досрочно приватизированные» объекты за новыми хозяевами (в том числе и те, которые были приватизированы с явными нарушениями).

РОССИЯ

Российские «архитекторы приватизации» с самого начала отлично понимали: либо приватизация будет проведена по чешской модели -- быстро и безоговорочно, либо затянувшийся передел собственности разнесет в клочья экономику, а затем и нынешнюю власть.

Российскому правительству следует отдать должное -- приватизация была проведена динамично, насколько это вообще было возможно в столь огромной стране. В списке приватизируемых объектов было свыше 200 000 предприятий, работники которых и составляли основной электорат российского президента. Нарушения, конечно, были, но их набралось недостаточно для того, чтобы привести к серьезным изменениям в правительстве и в проводимом экономическом курсе. Отделались отставкой Анатолия Чубайса.

Но в макроэкономическом плане за стремительную приватизацию пришлось заплатить почти тотальной властью инсайдеров (руководства и рабочих) на приватизированных предприятиях, что в свою очередь тормозит реформирование и реструктуризацию этих производств. По мнению экспертов, если инсайдеры не потеряют власть в ближайшие десять лет, приватизацию придется проводить заново.

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИВАТИЗАЦИИ В РОССИИ	
Предприятия, выкупленные менеджерами и рабочими благодаря льготной продаже акций	55%
Государственная собственность	34%
Мелкие акционеры (после ваучерной приватизации)	11%

ВЕНГРИЯ

Венгрия относится к тем немногочисленным странам, которым удалось в процессе приватизации продать значительную часть собственности иностранным инвесторам. Благодаря этому убили сразу двух зайцев: получили солидный доход непосредственно в процессе приватизации и не потеряли налоговые поступления от национального бизнеса. Однако иностранцы вложили деньги преимущественно в предприятия сферы услуг, коммуникаций и в новые проекты. Типичные социалистические предприятия либо остались в собственности государства, либо были проданы на льготных условиях трудовым коллективам.

Венгрия, пожалуй, единственная страна, смело приватизирующая такие объекты, как электростанции и водоснабжение. В итоге только в 1995 году доход государства от приватизации составил $3,14 млрд.

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИВАТИЗАЦИИ В ВЕНГРИИ	
Государственная собственность	42%
Продано сторонним инвесторам	40%
Возвращено прежним владельцам (реституция)	4%
Предприятия, выкупленные менеджерами и рабочими благодаря льготной продаже акций	2%
Прочее	12%

СЛОВЕНИЯ

Уникальный для постсоциалистической экономики случай: в этой небольшой стране приватизация была минимальной и вялотекущей, но тем не менее экономика Словении демонстрирует устойчивую тенденцию к росту. Так, в 1994 году рост ВВП составил 5,5%, в 1995 -- 5%, в 1996 году -- 5,5%. В то же время приватизированы только 70 из 300 государственных предприятий и 300 из 1 300 предприятий «социальной собственности» (по форме собственности это -- аналоги наших колхозов). Все граждане Словении получили бесплатно приватизационные купоны на собственность, но пока, похоже, не спешат ими воспользоваться.

Сейчас на частный сектор здесь приходится только одна четверть от общего объема торговых сделок, причем большинство частных фирм -- мелкие семейные предприятия, созданные самостоятельно, а не в ре-

ПРИВАТИЗАЦИЯ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

СТАРТУЕТ ПЕРВЫМ

зультате приватизации. Уникальность Словении в том, что крупные государственные предприятия в большинстве своем смогли самостоятельно реформироваться и привести стандарты своей деятельности в соответствие с законами бизнеса.

БОЛГАРИЯ

Приватизация в Болгарии с самого начала шла вразрез с официальными программами. Связано это было с тем, что, несмотря на приход к власти демократического правительства, на местах по-прежнему правила старая партноменклатура, стремившаяся провести приватизацию с пользой прежде всего для своего кармана. Мошенничества в сфере приватизации в Болгарии на протяжении нескольких лет были столь распространены, что для них даже родилось новое слово: «поситано» -- от названия улицы, где расположена штаб-квартира бывшей компартии. Многочисленные шумные скандалы вокруг незаконных приватизационных сделок и последовавшие судебные разбирательства поставили болгарское руководство перед необходимостью проведения ваучерной приватизации.

Проект ее был разработан во второй половине 1995 года, а с 9 января 1996 года началась выдача ваучеров населению. Всего был напечатан один миллион ваучеров, которые продаются во всех почтовых отделениях страны. Стоимость одного ваучера (т.н. регистрационный взнос) составляет 500 левов ($7). Номинальная стоимость ваучера -- 25 000 левов ($354). Для обмена на ваучеры предлагаются акции 1 300 государственных предприятий на общую сумму 200 миллиардов левов ($ 2,8 миллиарда). Приблизительно половина предприятий -- промышленные; остальные относятся к сферам сельского хозяйства, туризма и строительства. Интересно, что некоторые из приватизируемых по новой программе туристических и сельскохозяйственных предприятий уже были ранее приватизированы местными руководителями, но суды признали эти сделки недействительными.

УКРАИНА

В 1992 году в Украине массовая приватизация госимущества начиналась под лозунгами демонополизации экономики и создания прослойки собственников. Основной лозунг сейчас -- пополнение за счет приватизации государственной казны.

Первые шаги приватизации в Украине нельзя назвать особо удачными. Приватизация тормозилась слабой законодательной базой и неготовностью чиновников к передаче собственности. Поэтому в 1992 году был приватизирован только 1% госимущества, в 1993 году -- 5%. Вялость процесса приватизации на фоне стремительно ухудшающейся экономической ситуации заставила правительство действовать более энергично.

В 1994 году была принята Государственная программа приватизации. Она предусматривала как малую (денежную) приватизацию, так и большую («ваучерную»). Малая приватизация, направленная в основном на пополнение местных бюджетов, предусматривала продажу с аукционов буквально всего подряд. Продавались магазины, столовые, прачечные, административные здания, старые коровники, участки земли с вбитыми сваями и т.д. Продавались очень активно, причем далеко не всегда с аукционов. Так, например, в Харькове только за полтора года (1995-1996) малая приватизация принесла в казну города 1 триллион 126 миллионов карбованцев, что примерно соответствует $ 5 млн.

Всего же на протяжении 1995 года в процесс приватизации было вовлечено 16 265 объектов, в том числе 4 051 объект государственной собственности и 12 214 -- коммунальной. За три с половиной года украинской приватизации форму собственности поменяли 28 000 различных объектов. Доля основных государственных фондов за это время сократилась с 96 до 62%.

Результаты приватизации можно наблюдать на примере предприятий бывшего Госпищепрома. На конец 1995 года было приватизировано 13 масложирозаводов из 20; 15 пивзаводов из 19; 24 кондитерские фабрики из 34; 32 сахарных завода из 189; 6 молочно-консервных заводов из 9.

Ваучерная приватизация госпредприятий в Украине больше напоминает белорусскую модель, чем российскую. Приватизационные сертификаты являются именными и не могут свободно продаваться гражданами. Из-за этого финансовые посредники не испытывают к сертификатам особого интереса -- пакет сертификатов у населения не скупишь. Особо желающие выход все равно находят -- акции приватизируемых предприятий скупаются финансистами опосредованно -- через владельцев сертификатов, заключая с ними договоры и формируя-таки обходными путями пакеты ваучеров. Невозможность свободной покупки-продажи приватизационных сертификатов обусловила появление в Украине уникального вида посредников -- т.н. доверительных обществ. Фактически это трастовые компании, которые «одалживают» сертификаты у населения и затем участвуют от имени своих клиентов в аукционах. Инвестиционных фондов как таковых в Украине почти нет.

МОЛДОВА

В Молдове официальная приватизация началась в 1991 году, но реальный переход собственности -- только в 1993 году, когда была утверждена первая программа приватизации. Большая часть объектов госсобственности приватизировалась через выданные гражданам именные ваучеры -- «боны народного достояния». Номинал бона зависел от возраста и трудового стажа получателя, так что, пожалуй, ближайший родственник молдовского бона -- белорусский чек. В результате приватизация прошла стремительно и эффективно: с осени 1993 до середины 1994 года около 95% граждан Молдовы получили боны и перевели их в акции 1 142 предприятий. Одновременно прошла «малая приватизация»: 1 093 небольших предприятия были проданы на открытых аукционах или по конкурсу.

Оригинальным способом была решена проблема сохранения жизненно важной для Молдовы сельскохозяйственной инфраструктуры: поставщикам сельскохозяйственного сырья бесплатно передали 50% акций государственных сахарных, консервных, винодельческих и прочих перерабатывающих заводов. Трудовым коллективам выделялась только небольшая часть акций их предприятия -- до 20% стоимости имущества. Это позволило поменять хозяев большинства заводов. В собственности государства остались 60% акций 208 предприятий агропромышленного и транспортного секторов, а также 30% акций 104 предприятий агрохимического, мелиоративного и сельскохозяйственного профиля.

ЛИТВА

Литва провела массовую приватизацию по чешскому образцу, но в несколько меньших масштабах. В частные руки перешло около половины акций крупных промышленных предприятий. «Малая приватизация» прошла еще раньше, достигнув своей цели -- создав прослойку мелких и средних собственников.

После того как литовское правительство завершило программу ваучерной приватизации, начался этап продажи крупных объектов госсобственности внутренним и внешним инвесторам. На продажу были выставлены даже газоперерабатывающий завод «Летувос дуес газ» и нефтеперерабатывающее предприятие «Мажейкяй».

ЛАТВИЯ

Латвийская приватизация полностью идет по эстонскому пути, правда, с отставанием на полтора-два года. В ближайшее время правительство планирует получить большие прибыли за счет передачи крупным инвесторам предприятий инфраструктуры связи и нефтегазового комплекса. «Малая приватизация» в Латвии прошла уже давно и дала свои плоды в виде множества небольших частных фирм, исправно платящих налоги в бюджет.

ЭСТОНИЯ

В Эстонии, как и в Венгрии, основной упор был сделан на продажу предприятий сторонним инвесторам -- прежде всего внешним. Приход в эстонскую экономику большого числа крупных иностранных собственников, преимущественно из Скандинавских стран, позволил сохранить большинство рабочих мест и устойчивый курс национальной валюты. В результате социальных потрясений почти полностью удалось избежать.

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИВАТИЗАЦИИ В ЭСТОНИИ	
Продано сторонним инвесторам	*60%*
Государственная собственность	*15%*
Предприятия, выкупленные менеджерами и рабочими благодаря льготной продаже акций	*12%*
Возвращено прежним собственникам (реституция)	*10%*
Мелкие акционеры (после ваучерной приватизации)	*3%*

МАКЕДОНИЯ

Македонское руководство отнеслось к приватизации по-философски -- раз уж необходимо приватизировать промышленность, то стоит это сделать, никого не обидев. В результате приватизация в Македонии прошла быстро, без лишнего шума и особых эксцессов. Объекты малого бизнеса и жилой фонд были приватизированы практически полностью; половина крупных предприятий также перешла в частные руки. При этом 15% средств от приватизации перечислялось в Национальный пенсионный фонд, что во многом позволило создать приватизации положительный имидж в глазах общественности.

АЛБАНИЯ

Поздно начавшаяся приватизация в Албании очень напоминает словацкий вариант. Так, например, из 239 предприятий, приватизированных через аукционы, только 8 продано по всем правилам. Остальные попали под статус различных исключений и были проданы политическим друзьям нынешнего президента Албании. Тем не менее свои результаты албанская приватизация дала. К примеру, до сих пор картофель в Албании не рос -- горный климат этой культуре противопоказан. Теперь приватизированные сельскохозяйственные предприятия выращивают картофель в таких количествах, что большая часть его идет на экспорт.

Доля ВВП, производимая в частном секторе, и доля занятости в частном секторе в странах, проводящих приватизацию.

Страна	Доля ВВП (%)	Доля занятости (%)
Беларусь	*15*	*40*
Молдова	*30*	*47*
Украина	*35*	*24,5*
Македония	*40*	*48*
Румыния	*40*	*51*
Болгария	*45*	*35*
Хорватия	*45*	*46,6*
Словения	*45*	*25*
Литва	*55*	*62*
Россия	*55*	*51*
Албания	*60*	*42*
Венгрия	*60*	*60*
Латвия	*60*	*58*
Польша	*60*	*59*
Словакия	*60*	*32*
Эстония	*65*	*48*
Чехия	*70*	*82*

НОВОСТИ

СОЮЗ «МОНБЛАН» И «ЮКОС»

Победителем конкурса на продажу 33-процентного пакета акций «ЮКОСа» -- второй по величине нефтяной компании России -- объявлена российская компания «Монблан».

Победитель предложил на аукционе на $100 тыс. больше стартовой цены пакета акций, что составило $160,1 млн. В соответствии с условиями конкурса закрытое акционерное общество «Монблан» должно будет инвестировать в течение 1997-1998 гг. $200 млн. в реализацию программы освоения нефтяных месторождений, разрабатываемых предприятиями «ЮКОСа», а также в развитие сети баз нефтепродуктообеспечения в Центральной и Юго-Западной России, а также в Ханты-Мансийском автономном округе.

ЗАО «Монблан», которое сумело депонировать в ходе конкурса денежные средства в размере $360 млн., является стратегическим партнером нефтяной компании «ЮКОС».

Другим участником конкурса был Московский пищевой комбинат.

ПЯТЕРО СМЕЛЫХ

Госкомимущество России в течение января разработает планы приватизации пяти крупных российских компаний.

В их число входят телекоммуникационный холдинг «Связьинвест», приватизация которого откладывается в течение года, государственная страховая компания «Росгосстрах», нефтяная компания «Транснефть», в ведении которой находятся все магистральные нефтепроводы в РФ, нефтяная компания «ОНАКО», а также госпредприятие «Русский дизель».

Эти компании будут приватизированы в 1997 году по индивидуальным проектам.

КОНТРОЛЬНЫЙ ПАКЕТ ЗИЛА — ВРЕМЕННОЕ ПРИСТАНИЩЕ

Правительство Москвы предполагает освободиться от контрольного пакета акций АМО «ЗиЛ», одного из ведущих российских производителей грузовых автомобилей, когда деятельность автозавода станет рентабельной.

Об этом мэр Москвы Юрий Лужков заявил в ходе встречи с представителями американского рейтингового агентства «Мудиз». По его словам, контрольный пакет акций ЗиЛа был приобретен для того, чтобы *в Москве не появилось 70 тысяч новых безработных*. При этом, по оценке мэра, производство на ЗиЛе станет прибыльным примерно к середине 1997 года.

GENERAL MOTORS: УКРАИНСКАЯ ПРОПИСКА

Американская корпорация General Motors передала на рассмотрение в правительство Украины подготовленное совместно со специалистами АО «АвтоЗАЗ» (город Запорожье) технико-экономическое обоснование проекта создания совместного производства автомобилей.

Сразу после подписания контракта GM готова выделить первоначальные инвестиции в размере $23 млн. Они будут направлены на подготовку мощностей для выпуска в Украине 25 тыс автомобилей среднего класса Opel Vectra в год уже с 1997 года.

На втором этапе планируется параллельная постановка на конвейер второго американского автомобиля. В качестве наиболее вероятной модели рассматривается микроавтобус Chevrolet Astro Van.

«АРТЕМ» НА АУКЦИОНЕ

Акции государственной акционерной холдинговой компании «Артем», создающейся на базе киевского производственного объединения им. Артема (единственного производителя в СНГ спецтехники для нужд гражданской и военной авиации), могут быть проданы по специальному решению правительства.

Согласно постановлению Кабинета Министров «О создании холдинговой компании «Артем» от 28 сентября 1996 года акционированию подлежат следующие предприятия, входящие в ПО им. Артема: проектно-производственная фирма «Маркос», предприятие «Артембазис», завод «Артеммеханик», завод электрохимических покрытий, научно-технический испытательный центр «Спектр-1», завод «Артемполиграф», завод «Артеммаш», завод «Артемсварка», инструментальный завод, завод «АртемАвиа», завод «Артемполесварка», предприятия «Артемсельхоз», «Артемконтакт» и «Артемстрой», завод «Универсал», завод «Русава», транспортная фирма «Артемтранс», техническо-торговый центр «Артемсервис», деревообрабатывающий завод «Явир», Вишнявский литейно-кузнечный завод.

Объединение является единственным производителем в СНГ специальных комплексов наземного обслуживания авиационных средств поражения и аппаратуры контроля самолетных подвесок. ПО также выпускает средства поражения и производит их утилизацию.

Предприятие, кроме того, выпускает продукцию для судостроения и систем ПВО. Оно производит 150 наименований продукции по электрооборудованию самолетов военно-транспортной и гражданской авиации. Спецтехника продается более чем в 30 странах.

По материалам информационных агентств.

БИРЖИ и БАНКИ
БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА № 4 (347) 23.1.97

Главный редактор **Петр МАРЦЕВ**
Первый заместитель гл. редактора **Светлана КАЛИНКИНА**
Заместитель гл. редактора **Павел ШЕРЕМЕТ**
Заместитель гл. редактора **Валентин ЖДАНКО**

Газета зарегистрирована в Министерстве культуры и печати Республики Беларусь, регистрационное свидетельство №554, от 04.12.92г., 31.05.95г., №561, от 02.07.96г.
Редакция может публиковать материалы, отражающие только мнение их авторов, в порядке обсуждения. Перепечатка - только со ссылкой на "Белорусскую деловую газету". Редакция не несет ответственности за содержание рекламных объявлений.

Учредитель: ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"
Издатель: ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"

Полиграфическое обеспечение и распространение: **Леонид ЦЫБУЛЬСКИЙ**
Начальник рекламной службы: **Михаил ОРЛЕЦКИЙ**
Компьютерный выпуск **Сергей ОСИПЦОВ**
АДРЕС РЕДАКЦИИ: 220030, Минск, пл.Свободы, 17-518
ТЕЛЕФОНЫ: (017) 223-71-18, 226-78-77
ФАКС: (017) 223-61-05

КОРПУНКТ В РИГЕ: тел. (0132) 428-188 (Вадим ШЕРШОВ)
КОРПУНКТ В ВАРШАВЕ: тел.(1048)90-222-343 (Людмила ГУЛЯКЕВИЧ)

E-mail: edit@workpr.minsk.by; edit@bdg.belpak.minsk.by
Размещение рекламы: **тел./факс: (017) 223-85-88**
Отдел подписки **тел./факс (017) 229-22-10**
Отдел распространения: **тел./факс (017) 226-87-99**

Отпечатано с диапозитивов в ЗАО "Летувос ритас" 2001, Вильнюс, проспект Гедимино, 12а
Тираж **20 000**
Цена **договорная**
Заказ
Подписано в печать **21.1.97 в15.00**
Подписной индекс **63879**
Выходит 2 раза в неделю